

	<b>ATA DE REUNIÃO</b>	Data: 18/04/2017
--	-----------------------	---------------------

<b>Local</b> (videoconferência): ABRACE (Brasília/DF), EPE (Rio de Janeiro/RJ).	<b>Horário:</b> 14:00-17:00 h
---------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

<b>Tema:</b> Reunião do subcomitê 02 - transporte e estocagem
---------------------------------------------------------------

<b>Participantes:</b>
ABIAPE: Marcelo Luís dos Santos ABIQUIM: Guilherme Rodrigues ABRACE: Camila Schoti ANACE: Mariana Amim ANP: Mário Confort, Jorge Dias Junior, Luciano Veloso EPE: Gabriel Costa FGV: Gustavo Timpani, Livia Amorim IBP: Jean-Marie Gauthey (Engie) MME: Aldo Junior MPDG: Cláudio Navarro, Ernani Kuhn Petrobras: Max Junqueira Santana: Rubiel Ortiz Stogas: Ewout Eijkelenboom TBG: Cristina Fetue, Robson Coelho

<b>Registros:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Iniciou-se a reunião com um resumo sobre a forma de apresentação das <b>minutas de alteração legal</b>. Serão enviadas ao CT-GN três minutas, referentes a: (i) estocagem; (ii) Modelo de Gestão Independente do Sistema com criação de novo Agente Gestor Independente do Sistema (GIS); e (iii) Modelo de Gestão Independente do Sistema sem criação de novo Agente Gestor Independente do Sistema (GIS), com Transportadores Independentes – por UO, ISO ou ITO – atuando sob regras de coordenação (Virtual-ISO).</li> <li>2. Os agentes irão enviar comentários sobre as minutas de alteração legal, que serão consolidados e circulados entre os participantes do subcomitê.</li> <li>3. Em seguida, Livia Amorim (FGV) apresentou sobre os <b>modelos de outorga e financiamento da expansão</b>, por autorização ou por concessão.</li> <li>4. Na opinião da ANACE, poderia ser adotado o modelo de concessão para gasodutos de interesse geral, e o modelo de autorização para gasodutos de interesse específico. Segundo a FGV, poderia ainda haver regimes de autorização com chamada pública no caso de interesse geral, e sem chamada pública no caso de interesse específico.</li> <li>5. Mariana Amim (ANACE) explicou a <b>proposta de minuta de alteração legal</b> considerando o estabelecimento de um sistema de transporte de gás natural (STGN), o modelo de entradas e saídas, e <b>com foco na alternativa do modelo de transporte de</b></li> </ol>

**gás natural com gestor independente do sistema (GIS).**

6. A proposta explicada incluía ainda a **substituição do termo “carregadores” por “usuários do sistema”**, e a ANP explicou que no modelo atual já podem ser considerados como carregadores quaisquer agentes que injetam ou retiram gás da malha de gasodutos.
7. Discutiu-se, no caso de não serem realizadas **chamadas públicas** para alguns casos de expansão de gasodutos, como a demanda seria confirmada. Segundo a Engie, na Europa, os operadores do sistema agregam os dados do mercado, incluindo projeções com horizonte de 10 anos, e realizam *Open Seasons* para confirmação das necessidades pelos agentes.
8. Max Junqueira (Petrobras) questionou como seria possível a **contratação de capacidade a longo prazo** em casos como por exemplo o de gasodutos para aumento da confiabilidade do sistema (sem necessariamente aumentar a capacidade de transporte). ABRACE sugeriu que a Petrobras apresente proposta para revisão do artigo da Lei do Gás que trata da chamada pública, mencionando o tratamento destes casos.
9. Foi considerada a **remoção de algumas menções ao gás natural** na Lei do Petróleo, como nas definições de movimentação e de Indústria do Petróleo. Porém, a ANP observou que a Lei 9478/1997 (“Lei do Petróleo”) trata de diversos assuntos onde a menção ao gás natural é fundamental (instituição do CNPE, da ANP, licitação de blocos, exploração, desenvolvimento e produção de petróleo e gás, etc.) e que as remoções sugeridas além de introduzirem incorreções, desorganizariam a Lei 9478/1997. Como o assunto não foi previamente discutido e não há prejuízo aos debates em curso no SC2, a ABRACE relatou não haver objeções em não apresentar essas sugestões de remoção,.
10. Sobre o tema da estocagem, Ewout Eijkelenboom (Stogas) informou que a Stogas reavaliou o modelo de concessão que havia sido proposto pela ANP para a **estocagem** em campos onde não houver um contrato de concessão de óleo e gás vigente ou outras formações geológicas, e concorda com a proposta. Porém, observou que a existência de dois modelos diferentes – autorização e concessão - pode gerar complicações.
11. Mariana Amim (ANACE) sugeriu que fosse incluído no relatório do subcomitê um quadro comparativo sobre as alternativas em relação ao **planejamento da expansão do STGN**. Além disso, Mário Confort (ANP) sugeriu um quadro comparativo de prós e contras entre as duas **alternativas de coordenação do STGN** (com e sem o GIS).
12. Mário Confort (ANP) fez menção à reportagem veiculada em 17/04/2017 no Canal Energia, intitulada “Mercado fecha consenso em torno da criação de operador e comercializador do gás”, a qual reportou informações incorretas em relação aos trabalhos efetivamente conduzidos no SC2. Nesse sentido, Mário Confort (ANP) pontou que constasse na ata da

reunião a seguinte informação: Não há propostas descartadas no SC2 e que os trabalhos são conduzidos de forma a se buscar consenso, mas que os dissensos também serão relatados e que serão apresentadas quantas propostas surgirem e seus respectivos apoiadores. Especificamente, para as alternativas de coordenação do STGN, até o momento há duas opções em debate: o Modelo de Gestão Independente do Sistema com criação de novo Agente Gestor Independente do Sistema (GIS); e o Modelo de Gestão Independente do Sistema sem criação de novo Agente Gestor Independente do Sistema (GIS), com Transportadores Independentes – por UO, ISO ou ITO – atuando sob regras de coordenação (Virtual-ISO).

#### **Decisões:**

1. Os agentes enviarão contribuições às minutas de alteração legal até 19/04.
2. Será feita uma *call* específica sobre procedimentos de chamada pública, outorga e planejamento da expansão.
3. A ANP irá comentar sobre os procedimentos para outorga da atividade de estocagem que estão sendo propostos.

#### **Anexos:**

1. Lista de presença de Brasília/DF (ABRACE).
2. Lista de presença do Rio de Janeiro/RJ (EPE).



**Lista de Presença SC2 – Transporte e Estocagem**

Data: 18 de abril de 2017

Horário: 14h – 18h

Local: ABRACE - SBN – Quadra 01, Bloco B, nº 145, salas 701/702

[illegible]

**LISTA DE PRESENÇA**  
**(Gás para Crescer - Subcomitê 2: transporte e estocagem)**  
**Data: 18 de abril de 2017 SALA 10.9**

Nome	Empresa	Telefone	E-mail	Rubrica
GABRIEL COSTA	EPE	(21) 3512-3295	gabriel.costa@epe.gov.br	
JORGE DIAS JUNIOR	ANP	(21) 2112-8465	feljunior@anp.gov.br	
MÁRIO JORGE FIGUEIRA CONFORT	ANP	(21) 2112-8603	MARIOJFC@anp.gov.br	
LUIGIANO G. VASCO	ANP	(21) 2112-8617	LUIGIANO@ANP.GOV.BR	
MAX JUNOVARNA	Petrobras	771537174	mex.junovar@petrobras.com.br	
INARA EYKELAND	Stagas	(21) 9965-2571	ewout@stagas.com.br	
RUBIEL ORTIZ	Santana	(21) 999013131	rubiel.ortiz@santana.org.com	
JEAN-MAIE GAUTHIER	IBR / ENGIE	(21) 99328 8913	jean-marie.gauthier@ibr.com.br	
CECÍLIA MONTEZ SAAVEDRA	TBG	21- 9555-5824	CRIENDES@TBG.COM.BR	
ROBSON COELHO	TBG	21- 2555-5820	ROBSONCOELHO@TBG.COM.BR	
CRISTINA SAYÃO FERRE	TBG	21 2555 5908	CRISTINA@TBG.COM.BR	